

EL IMPERIO DE LAS GALIAS DEL AÑO 70 D.C.

THE GALLIC EMPIRE OF THE YEAR 70 A.D.

Carlos González Catalán

<https://orcid.org/0009-0006-6028-9880>

Resumen: La muerte de Nerón ponía fin a la dinastía Julio-Claudia y daba paso a la guerra civil de los cuatro emperadores. Durante la última etapa del conflicto, tras la muerte de Vitelio, se produce el episodio etiquetado historiográficamente como la “Revolta de los bátavos”. La rebelión se expandió incorporando algunos pueblos galos y germanos contra el emperador Vespasiano. Tácito es nuestra fuente principal, casi exclusiva, para analizar el episodio. La organización de los pueblos galos que participan, tréveros y lingones, es denominada por el autor como *Imperium Galliarum*. Sin embargo, el estudio de la rebelión ha mantenido el foco en Julio Civil y los bátavos como protagonistas. Por ello, proponemos un análisis del Imperio de las Galias de forma independiente, pero sin dejar atrás el contexto de la rebelión y la guerra civil. Asimismo, aportaremos una lectura en clave identitaria para aproximarnos a la comprensión de quiénes forman parte de la rebelión y de sus motivaciones.

Abstract: The death of Nero brought an end to the Julio-Claudian dynasty and ushered in the civil war of the four emperors. During the final stage of the war, after the death of Vitellius, an episode occurred that has been labeled by historians as the “Batavian Revolt.” The rebellion spread, with some Gallic and Germanic peoples joining forces against Emperor Vespasian. Tacitus becomes our main, almost exclusive, source for analyzing the episode. The author refers to the organization of the participating Gallic peoples, the Treveri and the Lingones, as *Imperium Galliarum*. However, studies of the rebellion have focused on Julius Civilis and the Batavians as the protagonists. Therefore, it is proposed that an independent analysis of the Gallic Empire, without neglecting the context of the rebellion and the civil war. Also provide an identity-based interpretation to help us understand who took part in the rebellion and their motivations for doing so.

Palabras clave: Imperio Romano; provincias; guerra civil; rebelión; identidad.

Keywords: Roman Empire; provinces; civil war; rebellion; identity.

Fecha de recepción: 17 de junio de 2025

Fecha de aceptación: 3 de octubre de 2025

1. Introducción

En el año 69 d.C. estalla la guerra civil tras la muerte del emperador Nerón. Durante la última etapa de este conflicto se produce el levantamiento de los bátavos bajo el mando de Julio Civil que arrastrará a otros pueblos galos y germanos contra el emperador Vespasiano. Tradicionalmente el episodio denominado por Mommsen como la “Revolta de los bátavos” ha aglutinado una serie de conflictos, proporcionando una sinécdoque conceptual de la sublevación. La práctica exclusividad de las *Historias* de Tácito como fuente de este episodio obstaculiza su análisis. A su vez, la narración del relato provoca confusión y dificulta seguir la sucesión de acontecimientos. Disponemos de una amplia bibliografía que concentra su atención en los bátavos.¹ La línea tradicional, que parte de Mommsen, había establecido como eje central de la rebelión la liberación de galos y germanos del dominio de Roma.² Las posturas han ido cambiando a lo largo del siglo XX: desde la alteración intencionada de Tácito por el contexto de propaganda flaviana;³ el peso en Tácito de la obra pérdida de Plinio el Viejo sobre Germania;⁴ la reinterpretación de un motín inserto en la guerra civil;⁵ hasta una postura de guerra externa que surge de la guerra civil.⁶ Sin embargo, los estudios más recientes nos muestran que la posición del levantamiento de carácter “nacional” se ha superado dando relevancia a la recuperación del estatus como motivación.⁷ Las nuevas líneas de investigación propician nuevos enfoques que se alejan de posturas historicistas o ancladas en postulaciones decimonónicas. La visión que nos describe Tácito coloca el foco en la barbarie que se enfrenta a Roma. Es aquí donde el discurso retórico de la alteridad a través del *tópos* del bárbaro cobra más importancia, ya que se transmite la imagen de un ejército bárbaro que invade el Imperio desde el *limes* renano a través de unos soldados auxiliares que habían servido a Roma.

¹ Cf. Brunt (1960), Cosme (2011), Demougin (1999), Derks (2014), Roymans (2004; 2009; 2014), Schwinden (2016), Turner (2016) y Van Rossum (2004).

² Schwinden (2016: 309).

³ Cf. Greenhalgh (1975), Urban (1985) y Walser (1951).

⁴ Brunt (1960) y Bessone (1972).

⁵ Flaig (1995).

⁶ Bessone (1972).

⁷ Turner (2016: 284).

Uno de los elementos que ha generado debate es la motivación de la rebelión, ya que, al quedar inserta en el contexto de la guerra civil, conlleva ciertas dificultades a la hora de analizarlo de forma exenta al contexto. Julio Civil y los bátavos participan en el conflicto apoyando a Vespasiano frente a Vitelio (Tac. *hist.* 4.21.1; 29.2; 32.1). No obstante, la derrota de Vitelio conlleva que los soldados vitelianos a los que se enfrentan tomen partido por Vespasiano. Por consiguiente, los bátavos continúan su enfrentamiento contra los mismos soldados trasladando el acto a una sublevación contra Vespasiano. El episodio se amplía por la incorporación de los tréveros y lingones, así como como los ubios. La rebelión se intensifica en las provincias de *Germania* y el norte de la *Gallia* hasta que el legado de Vespasiano, Petilio Cerial, es enviado para aplastar la revuelta. La confusión sobre el episodio también viene de la interpretación del propio Tácito, el cual califica el año de los cuatro emperadores de guerra externa e interna, una guerra extranjera contra bárbaros y una guerra civil por la dignidad imperial (Tac. *hist.* 2.69.1; 4.22.2). Es muy ilustrativo al respecto uno de los términos con los que describe la situación de conflictos internos y externos: *permixta* (Tac. *hist.* 1.2). De acuerdo con el relato de Tácito, consideramos que estamos ante un episodio que forma parte de la dinámica de la guerra civil, el cual se transforma en una rebelión ante la situación imperial de inestabilidad generada por el propio conflicto. Es llamativo que, en el caso de los bátavos, que son quienes inician la sublevación, los oponentes sean los mismos durante la etapa de la guerra civil que durante la rebelión.

En concordancia con los estudios que colocan el foco en la identidad, así como un análisis crítico del texto de Tácito y su discurso retórico basado en la alteridad, proponemos el caso de estudio de los galos implicados en la revuelta, su motivación y estructura de mando, pero sin dejar de lado el contexto en el cual quedan insertados. En el estudio tradicional de este episodio el análisis de la composición de los rebeldes ha recibido una menor atención. Sin embargo, los rebeldes galos suscitan interés partiendo de la denominación empleada por Tácito para referirse a ellos: *...imperiumque et sacramentum Galliarum...* (*hist.* 4.58); *imperio Galliarum* (*hist.* 4.59); *imperium Galliarum* (*hist.* 4.75). A lo largo de su obra Tácito emplea el

término *imperium* para determinar el mando, el poder y el dominio.⁸ Sin embargo, la nomenclatura que escoge para referirse al ente organizativo rebelde tiene una connotación provincial en términos romanos. Por esta razón optamos por hablar del “Imperio de las Galias”. No obstante, consideramos necesario aclarar que el uso de esta terminología no corresponde a una construcción política paralela a Roma en estructura y composición, sino más bien al uso de fórmulas romanas para expresar el dominio de unos soldados rebeldes en el contexto provincial del Imperio. Asimismo, es necesario subrayar que aparece traducido en varias ediciones como “Imperio de las Galias”.⁹ Para aproximarnos al episodio proponemos una lectura en clave identitaria para, así, profundizar sobre la constitución del grupo rebelde y sus integrantes. El contexto provincial con la convivencia de elementos bárbaros y romanos permite integrar una perspectiva que conduce directamente a la organización de los implicados y a su relación con Roma. Por ello, analizaremos el juramento que realizan desertores romanos de las legiones de *Germania* a los rebeldes galos. Ahora bien, el juramento de unos soldados romanos a provinciales de origen galo proporciona un vestigio de gran relevancia acerca de las dinámicas de poder. Una lectura sobre las conexiones entre ambos grupos permite aportar nuevas perspectivas sobre la motivación de la sublevación, así como ampliar la comprensión en los procesos de integración provincial. A su vez, repasaremos las relaciones entre los sublevados galos con los pueblos germanos implicados, ya que nos posibilita establecer un paralelismo identitario entre contextos de características similar, así como completar el análisis del episodio.

2. Prolegómenos: la guerra civil.

En el año 68 d.C., Julio Vindice, militar y senador de origen galo, sublevó las tropas en la *Gallia Lugdunensis* contra el emperador Nerón (D.C. 63. 22). La sublevación fue aplastada por Verginio Rufo, gobernador de la

⁸ Pasajes en *Historias* donde se emplea el término *imperium* en alusión al poder de mando y/o al dominio: Tac. *hist.* 1.5; 8; 10; 15; 22; 25; 30; 50; 52; 67; 74; 83; 2, 11; 47; 48; 51; 74; 76; 78; 3.19; 55; 64; 66; 69; 74; 4.3; 54; 63; 73; 75;)

⁹ Las tres citas mencionadas en Tácito (*hist.* 4.58; 4.59; 4.75) son traducidas por “Imperio de las Galias” en las traducciones de Moralejo (1978) y en las de Ramírez de Verger (2013). Por otro lado, en la traducción de la Soler (2015) se emplean los mismos términos para dos de las citas (Tac. *hist.* 4.58; 4.59), pero opta por “poder de las Galias” para el pasaje restante (Tac. *hist.* 4.75).

Germania Superior, militar que gozaba de gran prestigio y reputación (Tac. *hist.* 1.6.2; 2.68.4). El suicidio de Nerón permitió que Galba, que había sido apoyado por Vándice, fuera emperador. Partimos de la premisa de las reivindicaciones de Vándice, ya que según nos cuenta Dión Casio (63.22.2) los galos estaban oprimidos por los tributos excesivos de Nerón. Como resultado de la guerra civil la situación para los pueblos del norte de la *Gallia* sufre una importante transformación. El ascenso de Galba fue perjudicial y establecería un precedente en la relación con los aliados en las pautas de la guerra. Vándice gozaba tanto del apoyo de la elite provincial como del legado de la *Gallia Belgica* Valerio Asiático, así como Flavo y Rufino *duces* de los ejércitos de la *Gallia* (Tac. *hist.* 2.94). Castillo Pascual considera que el punto de partida pudo ser el *concilium Galliarum trium* que se celebra en agosto en *Lugdunum*.¹⁰ Vándice contó con el apoyo de los arvernos de *Aquitania*, los eduos de la *Lugdunensis*, los secuanos de la *Belgica*, la ciudad de *Vienne* en la *Narbonensis* y el posible apoyo de los bátavos.¹¹ Sin embargo, la ciudad de *Lugdunum*, la cual posee una cohorte urbana y un taller de acuñación imperial, se mantuvo del lado de Nerón.¹² Asimismo, los tréveros en la *Belgica* y los lingones en la *Lugdunensis* no apoyaron a Vándice y formarían parte del ejército de Verginio Rufo contra la sublevación. La revuelta fue aplastada por Verginio y Vándice fue empujado al suicidio. Verginio, tras la victoria, fue aclamado por sus tropas como candidato a la dignidad imperial, la cual el legado rechazó (Tac. *hist.* 1.8.2). En consecuencia, Galba actuó con dureza contra los pueblos implicados en aportar tropas auxiliares bajo el mando de Verginio contra Vándice, así como proporcionó ciertos beneficios a los galos que se habían sublevado otorgándole su apoyo para alcanzar el Imperio.¹³ Podemos entender que Galba necesitaba reducir los apoyos de Verginio en calidad de rival a la vez que compensaba a quienes lo habían apoyado. Algunos de los beneficiados quedaron eximidos de una proporción de hasta un cuarto en los tributos (Tac. *hist.* 1.51), otros habían recibido concesión de ciudadanía e incluso

¹⁰ Castillo Pascual (2024: 3).

¹¹ Castillo Pascual (2024: 3)

¹² Castillo Pascual (2024: 3)

¹³ Resulta interesante que las ciudades de *Vienne* y *Lugdunum* manifiestan su rivalidad a través de los candidatos imperiales. La situación se vuelve hostil cuando la ciudad de *Lugdunum* incita al ejército viteliano para que asole la ciudad de *Vienne* (Tac. *hist.* 1.65-66). Castillo Pascual (2024: 3) establece el origen de la rivalidad entre estas dos ciudades en contexto de la República tardía y la fundación de *Lugdunum* con unos colonos expulsados de *Vienne*.

territorio a costa de los galos implicados contra Vándice (Tac. *hist.* 1.8.1). La actitud de Galba se repetirá con Vitelio en la búsqueda de apoyo de los aliados, ya que otorgaba ciudadanía latina, perdonaba tributos o incluso los eximía (Tac. *hist.* 3.55.2). Por consiguiente, muchos pueblos bajo dominio romano se vieron afectados por el devenir de la guerra civil obligándoles a tomar partido para preservar su estatus frente a Roma, mejorar sus condiciones ante el oportunismo o empujar al castigo de sus vecinos por rivalidad.

La situación provincial tras el ascenso de Galba nos permite entender la proyección de la revuelta. En términos subversivos partimos de una situación que se había mantenido estable en el tiempo durante prácticamente un siglo si nos remontamos a tiempos de la guerra de las Galias.¹⁴ El prestigioso Verginio había sido desplazado del poder por ser un candidato al Imperio.¹⁵ Tácito (*hist.* 1.8.2) incide en que el trato de Galba hacia Verginio era criticado por las que habían sido sus tropas leales. Algo comprensible si estos soldados, como hemos mencionado, aclamaron a Verginio. Pero Galba asignó a Vitelio el mando de la *Germania Inferior* proporcionando un nuevo candidato (Tac. *hist.* 1.9.1). Vitelio sería aclamado por las tropas de *Germania* como emperador días antes de que Otón diera un golpe con los pretorianos asesinando a Galba y tomando el poder (Tac. *hist.* 1.27; 41).¹⁶ Los galos afectados formaban parte de la *Belgica* y de la *Lugdunensis*, ambas zonas próximas a las provincias de *Germania*. Más aún, el gobernador de la *Gallia Belgica*, Valerio Asiático, apoyó a Vitelio y selló la alianza casándose con la hija del aclamado

¹⁴ No fue del todo estable como lo muestra la rebelión de Julio Floro y Julio Sacroviro en el año 21 d.C. (Tac. *ann.* 3.40). El episodio muestra a dos líderes galos de linaje prestigioso que se sublevaron ante las condiciones que mantienen con Roma. Para Wellesley (1975: 183) hay una relación entre esta rebelión y la de los galos de este contexto. También, Castillo Pascual (2024: 9) señala como en relación con la sublevación de Vándice buscaron conseguir apoyo de provincias limítrofes militarizadas del mismo modo que en la de Sacrovir y Floro.

¹⁵ Las tropas que apoyan a Verginio son legionarios. Sin embargo, los auxiliares bajo su mando tenían una relación de dependencia con su general y se habrían visto beneficiadas si hubiera optado al Imperio. Tácito hace hincapié en el rechazo de Verginio, sabiendo que no tenía un linaje lo suficientemente prestigioso para optar al Imperio (*hist.* 1.52.4).

¹⁶ Greenhalgh (1975: 57-58) señala que Otón habría aprendido de los conflictos internos del gobierno de Nerón, de manera que optó por una política de clemencia buscando el apoyo del senado apelando a partidarios de Galba y Vitelio, así como al mencionado Verginio Rufo. No obstante, incide en que el efímero mandato de Otón impide conocer si se trataba de una postura de integración o un perdón fruto del contexto bélico para perpetrar una venganza ulterior.

emperador,¹⁷ así como Julio Bleso, gobernador de la *Lugdunensis*, también mostró su adhesión (Tac. *hist.* 1.59).¹⁸ Podemos entender que los galos querían recuperar su relación anterior a Galba y Vitelio era el medio. Ahora tenían un nuevo mando que estaba dispuesto a optar al Imperio. La pérdida de tierras y las prerrogativas otorgadas a los pueblos vecinos, teniendo en cuenta las relaciones y rivalidades internas de la *Gallia* que no habían desaparecido por el dominio romano (Tac. *hist.* 1.8.1-2; 4.69.2; 74.1), agravaban la situación. Además, los ejércitos de soldados auxiliares del norte de la *Gallia* y la *Germania* estaban dirigidos por miembros de la elite de sus propios pueblos.¹⁹ La presencia de mandos propios en unidades de coherencia étnico-cultural conduce a un refuerzo identitario que propicia la cohesión. La situación presenta una predisposición para presionar y tratar de recuperar lo perdido, así como una oportunidad para obtener una compensación del mismo modo que el precedente sentado por Galba con los galos que apoyaron a Vándice. Por consiguiente, los apoyos en el conflicto se ven inducidos a un claro comportamiento de recompensa y castigo, lo cual es un factor crucial para entender las motivaciones que pueden empujar a la rebelión o participar en un bando de la guerra civil. El futuro emperador iba a reparar los daños de unos pueblos maltratados por haber aplastado una revuelta contra el que había sido su emperador hasta comenzar la guerra civil.

3. La sublevación

El levantamiento de Vitelio proporcionó una oportunidad a los pueblos afectados como los tréveros y los lingones para alcanzar sus reivindicaciones. La relación bajo los mandos de las provincias facilitaba la adhesión. Los gobiernos locales en las *Gallias* no forman estructuras burocratizadas, sino que se componen bajo una red de relaciones personales de una elite que actúa en nombre de la comunidad.²⁰ Los galos tienen sus propios gobiernos

¹⁷ Castillo Pascual (2024: 3) señala que es el mismo que apoyó a Vándice en la revuelta contra Nerón.

¹⁸ Greenhalgh (1975: 68).

¹⁹ Hay una gran diferencia sobre la organización de la Galia entre el sur y el norte. El contexto del *limes* renano y *Britannia* favorecieran la pervivencia de pueblos del norte que aportaban tropas frente a una mayor municipalización del sur, especialmente en la *Narbonensis*.

²⁰ Irvin (2017: 143).

bajo estructuras internas y sus tradiciones.²¹ Cabe añadir que Otón intentó obtener el apoyo de los lingones otorgándoles ciudadanía romana (Tac. *hist.* 1.78.1), algo que para Greenhalgh era una compensación por las medidas de Galba en busca de apoyos contra Vitelio.²² Sin embargo, ya se habían puesto del lado de Vitelio y no parece que tuviera repercusión. También Vitelio ofrecía compensaciones a los ejércitos que le apoyaban para conseguir el Imperio (Svet. *Vit.* 15.1). El punto de inflexión se produce tras la victoria en Bedriaco de los flavianos generando un rechazo hacia el derrotado Vitelio (Tac. *hist.* 4.31.1). Después de su muerte, los pueblos galos que le habían apoyado en su intento de alcanzar la dignidad imperial se quedaron sin un candidato que pudiera reivindicar sus quejas. A su vez, el apoyo a Vitelio les colocaba en una tesitura hostil ante Vespasiano. Las medidas de Galba junto con la reacción ante las posibles acciones punitivas del nuevo emperador conducirían a la rebelión. Es en este momento cuando optaron por sublevarse forjando una alianza denominada por Tácito (*hist.* 4.58.1) el “Imperio de las Galias”. Desde su perspectiva, la rebelión era el medio para sus reivindicaciones, ya que, al haber formado parte del ejército viteliano, una rendición habría empeorado sus condiciones. Debemos tener en cuenta que el apoyo inicial a Vitelio fue para combatir a Galba, aunque acabarían enfrentándose a Otón y después a Vespasiano.

La noticia de la muerte de Vitelio es el detonante del levantamiento en la *Gallia* y *Germania* (Tac. *hist.* 4.54). Tácito (*hist.* 4.55.1) presenta a los líderes de la revuelta: Julio Clásico, prefecto del ala de caballería de los tréveros, el cual destacará como caudillo militar y procedía de linaje regio; Julio Tutor, también de los tréveros, el cual fue puesto al mando de auxiliares en la ribera del Rin por Vitelio; y Julio Sabino de los lingones. La onomástica y la condición regia de Clásico rebelan que su ascendencia se puede remontar a los tiempos de Julio César y la conquista de la *Gallia*, lo cual es un indicio del vínculo familiar con Roma. El resto remiten a la clientela de la familia Julia y la *domus* imperial desde el propio César. La cuestión del mando de Tutor responde a la pauta de nombrar jefes de las cohortes auxiliares con el mismo origen étnico. Respecto a Sabino, consideramos que mantiene un papel característico en la revuelta. Tácito nos muestra que Sabino alardea de que su bisabuela mantuvo relaciones con

²¹ Irvin (2017: 144) y Santos (2012: 122-125).

²² Greenhalgh (1975: 60).

el divino Julio César en el contexto de la guerra de las Galias (Tac. *hist.* 4. 55.2). La cuestión no es baladí, ya que este individuo que no se menciona con anterioridad, es justo en este momento cuando sale a relucir su supuesto linaje. Debemos tener en cuenta que el contexto de guerra civil deriva de la desaparición de los Julio-Claudios. Un elemento que no sólo representa un vínculo con la dignidad imperial, sino que los mismos implicados en la revuelta han sido testigos de cómo Vitelio accede al imperio después de Otón y Galba, ninguno perteneciente a la dinastía Julio-Claudia. Además, tenemos el conato de hacer emperador a Verginio Rufo.²³ Es ilustrativo que en el contexto de la guerra civil Ninfidio, el cual había ostentado el cargo de prefecto del pretorio bajo Nerón, alegaba ser hijo de Calígula por una supuesta relación de su madre con el emperador (Tac. *ann.* 15.72.2). Ninfidio trató de postularse como candidato al poder en el contexto de la caída de Nerón y el ascenso de Galba alegando su linaje. No obstante, fue ejecutado por los pretorianos en favor de Galba (Tac. *hist.* 1.5).²⁴ Hay un precedente de accesibilidad a la dignidad imperial por parte de generales prestigiosos con un relevo de emperadores en un espacio de tiempo muy corto. Realmente, la idea de que Sabino fuera un candidato para la dignidad imperial es inverosímil en este marco cronológico. No obstante, sí que podía representar ese papel frente a los provinciales. La construcción identitaria de la *Gallia* romana debe mucho a Julio César, el cual forma parte de la génesis de su identidad. En ese contexto de incertidumbre y cansancio bélico la cuestión del linaje cesariano no solo proporciona prestigio, sino que permite a Sabino establecer una continuidad con el periodo bajo los Julio-Claudios donde mantenían una situación más favorable. El objetivo de Sabino una vez estalla el levantamiento son sus vecinos sécuos. El hecho de que no se planteara un enfrentamiento directo contra tropas romanas podría guardar relación con las reivindicaciones tras las pérdidas con Galba, ya que Tácito indica que sobrevenía un odio contra sécuos y sécuos por las prerrogativas que recibieron de Galba tras el episodio de Vindice (Tac.

²³ Según nos muestra Tácito (*hist.* 1.52.4), el propio Verginio dudaba de ser un candidato ideal por ser de origen ecuestre y sin un padre prestigioso, frente a él se mostraba Vitelio cuyo padre había sido cónsul tres veces, censor y siendo incluso colega del emperador Claudio. El linaje familiar y la reputación eran indispensables para parecer un posible candidato. Sin embargo, Verginio gozaba de gran renombre y cuando el emperador Otón muere los soldados vuelven a ofrecerle el Imperio siendo rechazado de nuevo (*hist.* 2.51).

²⁴ Greenhalgh (1975: 27) señala que la muerte de Ninfidio supuso la pérdida de apoyo de muchos pretorianos hacia Galba, ya que Ninfidio tenía popularidad entre estos.

hist. 1.51.4). Es plausible que las rencillas entre los galos y las pérdidas de los lingones en favor de sus vecinos sécuanos condujeran al enfrentamiento. Un conflicto que beneficiaba enormemente a los sécuanos para ganarse el favor de Vespasiano ante la rebelión (*Tac. hist.* 4.67).²⁵ Finalmente el recorrido de Sabino no es muy largo, ya que tras realizar la invasión a los sécuanos es derrotado por los mismos y simula su suicidio desapareciendo (*Tac. hist.* 4.67; D.C. 65.16).²⁶

Teniendo presente el contexto señalado consideramos que los rebeldes están actuando ante el vacío de poder.²⁷ La noticia de la muerte de Vitelio viene acompañada de la quema del Capitolio y el saqueo de Roma (*Tac. hist.* 4.54), así como los múltiples rumores que describen el Imperio desmoronándose (*Tac. hist.* 4.54.4; 75.1; 68.1). La situación de la *urbs* es de suma relevancia para los rebeldes, ya que los anteriores conflictos de la guerra civil de los cuatro emperadores no habían conllevado tal grado de destrucción. Las guerras civiles de la República tardía distan mucho para que la generación que participa en el conflicto tenga un recuerdo cercano, menos si son de origen no romano. Ante los ojos de los provinciales se está produciendo la destrucción del Imperio, no solo una dinámica de cambio de poder entre candidatos a la dignidad imperial. Debemos tener en cuenta que la rebelión está inmersa en el conflicto de Julio Civil y los bátavos contra Vespasiano, en el cual participan las tropas vitelianas que han jurado por el nuevo emperador. Para ellos Roma ya no tiene el control, y el incendio del Capitolio es su manifestación. Por esta razón, toman la opción de crear su propio mando: *imperium Galliarum*. La visión que nos deja Tácito es de unos rebeldes que serán derrotados por Vespasiano emperador victorioso de la guerra civil, pero, para los sublevados, Vespasiano solo es un usurpador que ha vencido a Vitelio y que ha permitido que en su nombre se produzca el asalto de la propia Roma. Aunque la quema del Capitolio había sido perpetrada por vitelianos (*Tac. hist.* 3.71),²⁸ desconocemos si conocían

²⁵ Tácito subraya que los sécuanos son fieles a Roma, pero en ese momento quien tiene la autoridad es Vespasiano.

²⁶ Conservamos otra alusión a Julio Sabino y su falso suicidio. Plutarco (*Moralia* 10.25) cuenta el engaño del suicidio de Sabino, permaneciendo nueve años escondido gracias a la ayuda de su mujer. El suceso no le habría impedido tener dos hijos, los cuales Plutarco menciona. Sabino y su mujer Peponila serían ejecutados tras ser descubiertos.

²⁷ Turner (2016: 292).

²⁸ Cosme (2012: 193-194) señala que las descripciones de los soldados en la quema del Capitolio han supuesto que autores modernos establezcan la idea de que eran soldados no romanos. Sin embargo,

todos los detalles de la destrucción y el incendio. Pero independientemente de eso, el impacto del resultado del enfrentamiento entre los propios romanos manifiesta su aniquilación. La legitimidad de la figura del emperador es volátil, debemos posicionarnos en la perspectiva de los soldados rebeldes: en un año se suceden cuatro emperadores y los argumentos para legitimarse son fundamentalmente el uso de una violencia coercitiva acompañada de reclutamientos forzosos. Es el emperador quién impone la paz del mismo modo que lo hizo Augusto. La relación clientelar de los provinciales se ve expuesta ante el cambio dinástico. No obstante, para los galos rebeldes no hay diferencia entre la usurpación de Galba, Otón, Vitelio y Vespasiano. Quizás la única diferencia es la proximidad de Vitelio por su cargo en *Germania* permitiendo adherirse a su causa con el fin de recuperar o promocionar su estatus. Las noticias son un arma en un contexto de conflicto interno y encontramos numerosos episodios con rumores y mensajes que afectan al contexto (Tac. *hist.* 4.38.2; 39.3-4; 50.1; 54; 62.3; 75.1). Por otro lado, debemos detenernos en la figura de Julio Sabino, supuesto descendiente de César.²⁹ Sabino al inicio de la rebelión de los galos tras la muerte de Vitelio derriba los monumentos de la alianza con Roma y ordena que le llamen César (Tac. *hist.* 4.67.1). Por un lado, el título de César es toda una declaración de intenciones para legitimarse como líder y vincularse con la dinastía Julio-Claudia. Ahora bien, los tratados que está derribando pertenecerían a los lingones por su origen, y, por tanto, es una manifestación de la ruptura con Roma. Suetonio (*Vesp.* 8.5) apunta que en la reconstrucción del Capitolio por parte de Vespasiano se restablecieron tres mil tablillas de bronce.³⁰ Esto es un indicador de que a ojos de un pueblo extranjero la consecuente quema de tablillas, entre las cuales podrían encontrarse estos tratados, representa no sólo un vacío de poder, sino la ruptura de sus pactos con Roma. Conviene subrayar que se trata de la destrucción del espacio más representativo de Roma. La confusión que se produjo con los cambios de bando, delaciones, deserciones y ejecuciones en tan poco tiempo, pudo contribuir a la situación de los provinciales de origen

argumenta que cuando se cita cohortes *germanicae* podría estar haciendo referencia a los soldados pretorianos que Vitelio reclutó de sus legiones para sustituir a los pretorianos de Otón.

²⁹ El trabajo de Remesal (1995) recoge el estudio del hallazgo epigráfico denominado el “testamento del Lingón”. Remesal teoriza acerca de la figura de Julio Sabino que aparece en el testamento y propone que pudiera ser el hijo del Sabino involucrado en la revuelta lo cual enfatiza el prestigio de la familia.

³⁰ Cosme (2012: 216) en relación con los bronceos señala que habría copias en otras partes. No obstante, también incide en la relevancia del suceso y la quema del Capitolio.

bárbaro. No obstante, la visión de la falta de control es temporal, ya que la victoria de Vespasiano permite que el foco se traslade en aplastar las rebeliones. La postura que argumentamos sobre el papel relevante de Sabino refuerza esta línea, ya que Tácito incide que la derrota de Sabino afectó al curso de la guerra provocando progresivamente la rendición de los pueblos levantados comenzando por los remos (Tac. *hist.* 4.67-68).³¹ Las circunstancias continúan favorables para Roma a excepción de los tréveros y bátavos. Por ello, es relevante que la única referencia que presenta Dión (65. 3.1) sobre el episodio de la rebelión es la participación de Sabino y su supuesto linaje familiar. No recoge a Julio Civil ni los bátavos, así como tampoco el Imperio de las Galias. Podemos insertar la actuación de Julio Sabino en ese contexto de debilidad donde intenta destacar a través de su linaje. Un individuo que podríamos introducir con un pie entre lo romano y lo galo, ya que tenemos a un caudillo galo que dicta que le llamen César.

La pugna llegará a su última etapa cuando Cerial tenga el control de la *urbs* de los tréveros (Tac. *hist.* 4.75.1). Sin embargo, Clásico y Tutor junto con sus ejércitos se mantienen al lado de Civil para continuar un conflicto que no durará mucho. Es llamativo que Tácito (*hist.* 5.19.3) describe que tras la derrota ante Cerial, Clásico y Tutor cruzan el Rin acompañados de ciento trece senadores de los tréveros. Una cantidad notable como para considerar que el objetivo de la guerra persistía en gran parte de la elite trévera. También, nos permite ver la existencia de un factor de apoyo a Vespasiano de menor calado por los que no cruzarían, aunque podemos vincular esta situación al contexto de la toma de la *urbs* por Cerial y la división de la elite entre la ciudad y el ejército.³² El final del conflicto supuso un cambio en el trato de Roma con la *Gallia*, fundamentalmente con los pueblos implicados. Los regimientos de condición étnico-cultural acaban desapareciendo tras la rebelión,³³ además, el suceso abría la puerta al

³¹ Bessone (1972: 82-85) considera que la muerte de Sabino no es tan relevante y que Tácito está siguiendo en estos pasajes a Plinio el Viejo. Los que derrotan a los lingones son los sécuos, no las legiones, y por lo tanto, el encuentro en *Durocortorum* (Reims) representaría el contacto entre los flavios y los galos. Además, esgrime que el concilio representaría a la *Gallia Belgica* y por eso se realiza en Reims en lugar de *Lugdunum*, lugar para el concilio de la *Gallia* al completo.

³² Es de interés el análisis de Irvin (2017: 146) sobre la ciudadanía de los implicados, ya que considera que la concesión de ciudadanía expresa la lealtad y no una afinidad cultural o una emulación del sistema romano. Asimismo, García Fernández (2007: 239) postula que bajo el derecho latino se preserva la identidad local. No conlleva la misma repercusión que la ciudadanía romana.

³³ Demougin (1999: 362).

discurso ideológico de la defensa de la *Gallia* frente a los germanos invasores.³⁴ El impacto en las estructuras militares del conflicto civil y la rebelión tuvo su eco, ya que será en el periodo de los flavios donde termina un proceso de transición de la estructura militar proveniente de la República tardía para dar paso a nuevos elementos que perduran hasta el siglo III d.C.³⁵

4. El mando

Por lo que se refiere al mando del Imperio de las Galias,³⁶ se trata de un grupo de naturaleza aleatoria y desorganización multipolar.³⁷ La descripción de Tácito recoge a un conjunto de caudillos galos que se reúnen en una casa particular en *Colonia Claudia Ara Agrippinensium* con Julio Civil, los tungros y los ubios, los cuales son germanos (Tac. *hist.* 4.55). En la alianza hay una preponderancia de tréveros y ligones bajo el mando de Clásico, el cual habría contactado con Julio Civil (Tac. *hist.* 4.55.1-4). Los tréveros y lingones habían sido los más afectados por Galba por el apoyo a Verginio (Tac. *hist.* 4.69.2). Partiendo de lo comentado anteriormente acerca de las unidades auxiliares, las alianzas de estos pueblos se establecerían sobre lazos, pactos e intercambios de rehenes. Tácito (*hist.* 4.28.1) señala que Civil y Clásico aseguraron sus alianzas con los germanos mediante pactos con entrega de rehenes. Sirva de ejemplo que Civil entrega a su mujer y a su hermana como rehenes mientras Julio Clásico entregaría a su hija (Tac. *hist.* 79.1).³⁸ Es interesante que se trate de una alianza de pueblos galos y germanos, ya que podríamos establecer un paralelismo con la estructura

³⁴ Santos (2012: 129).

³⁵ Haynes (2016: 58).

³⁶ Santos (2012: 122) recoge que en la obra *Bellum Gallicum* de César utiliza términos latinos que los lectores comprenden para aludir a los grupos sociales y la jerarquía de los galos. Pero estos no reflejan la especificidad de los mismos. En nuestro caso no encontramos un paralelismo con los mandos, ya que individuos como Civil o Clásico eran prefectos de tropas auxiliares, y por tanto, disponían de un cargo dentro de un contexto romano. Esto nos puede servir como ejemplo a la hora de la dificultad de entender la organización de los rebeldes según muestra Tácito.

³⁷ Turner (2016: 293).

³⁸ Además, las buenas relaciones de Civil con los ubios se reflejan por el trato del hijo de Civil en prisión en Colonia (*hist.* 4.63.1). Roymans (2004: 57) recalca que en la guardia germana del emperador de mayoría báltica había soldados de origen ubio. Por esta razón, podemos entender los vínculos que podrían tener miembros de la élite báltica y la relevancia de esta guardia como factor subversivo partiendo de la supresión de esta unidad por parte de Galba al acceder al imperio (Svet. *Galba* 12.2).

confederada como organización en una guerra. Pongamos por caso la coalición de pueblos belgas en el año 57 a.C., que, aunque se encuentra distante cronológicamente, guarda un vínculo territorial y étnico-cultural. Pérez Rubio analiza la organización de la confederación, en la cual se reúnen en asamblea acordando las tropas que aporta cada pueblo; toman la decisión de quien dirige el ejército; sellan los acuerdos intercambiando juramentos y rehenes; y, además, nos remite las rivalidades internas por mantener la hegemonía en la coalición.³⁹ El paralelismo con la rebelión del 69-70 es visible. Por otro lado, Pitillas Salañer presenta otra estructura en un análisis en *Hispania* y la *Gallia* en la que la coalición estaría formada por múltiples caudillos militares bajo un poder compartido en el que cada uno desempeña un papel.⁴⁰ También disponemos de ejemplos de confederaciones de germanos, sirva el caso de la alianza sueva en un contexto próximo cronológicamente a nuestro episodio: la estructura se mantiene con la presencia de varios pueblos donde los semnones mantienen la supremacía entre el resto.⁴¹ Tácito (*Germ.* 28.4) subraya que los tréveros defienden un origen germano, lo cual nos conduce a establecer una analogía. El propio César (*Gall.* 2.4.2), desde su perspectiva, consideraba que la mayoría de belgas eran de origen germano. Desde Roma hay una asimilación de los diferentes pueblos de la *Gallia* de forma unitaria, pero estamos ante diferentes grupos.⁴² Además, podríamos estar en la misma tesitura de los bátavos y sus alusiones a lazos con otros pueblos germanos (*Tac. hist.* 4.14. 3). Todo esto nos conduce a plantear que Julio Clásico toma el papel de líder de las tropas galas, lo cual encaja con el caudillo al que se le ha asignado la guerra. Pongamos por caso el momento en el que Cerial ha tomado la *urbs* de los tréveros y Clásico, Tutor y Civil discuten sobre qué hacer (*Tac. hist.* 4.76). Ante la disyuntiva propuesta por Civil y Tutor, es Clásico quien induce la decisión final apoyando la postura de Tutor. En relación con el liderazgo de Clásico llama la atención un pasaje de Flavio Josefo (*Bell. Iud.* 7.75-88), en el cual, al recoger el episodio de la rebelión, cita como líderes a Clásico y Vitelio. La confusión onomástica por Vitelio parece un error de

39 Pérez Rubio (2011: 78). Además, Pérez Rubio (2011: 80) postula que a mediados del siglo I a.C. aparecen en la Galia entidades que superan los sistemas de jefaturas precedentes derivando en nuevas formas de política, las cuales surgen de los cambios introducidos por la provincialización y municipalización romana.

40 Pitillas Salañer (2014: 28).

41 Soria Molina (2017: 113).

42 Santos (2012: 122).

transmisión de la obra, ya que Flavio Josefo era lo suficientemente próximo a los flavios como para confundir a Vitelio. Por consiguiente, sería plausible que estuviera refiriéndose a Julio Civil junto a Clásico. No obstante, el nombre de Clásico aparece como uno de los principales cabecillas sin estar supeditado a otro general. Si bien es cierto, no hay ninguna alusión directa a que los rebeldes estuvieran organizados de esta manera. No obstante, la preponderancia de los galos que remite Tácito (*hist.* 4.55.4); la alusión a la ratificación religiosa de los druidas de la guerra (*hist.* 4.54.2); la reunión en asamblea de tréveros y lingones ante Cerial para negociar (*hist.* 4.73.1); la relevancia de la ciudad de los remos como lugar de asamblea y para enviar mensajes para deliberar tras la muerte de Sabino (*hist.* 4.68.5; 67.2);⁴³ todas estas referencias nos llevan a plantear la idea de que los galos se habrían organizado bajo una estructura de carácter confederada. El hecho de que Tácito posea conocimientos sobre la organización de los germanos como muestra en su obra *Germania*, a pesar de estar bajo su óptica personal y romana, sería más que suficiente para que denominase al ente organizativo rebelde con otra terminología. Aunque perviven las costumbres hay una distancia cronológica considerable con las confederaciones galas anteriores, y por tanto, estaríamos ante una reformulación mediante un lenguaje romano: el Imperio de las Galias.

Disponemos de un punto clave en el relato de Tácito que nos permite comprender mejor la estructura y motivación de los galos rebeldes: Julio Civil y Julio Clásico enviaron un mensaje tras la toma de la *urbs* de los tréveros a Petilio Cerial indicando que Vespasiano había muerto, la ciudad de Roma e Italia se encuentran consumidas por la guerra civil, los nombres de Muciano (general de Vespasiano a cargo de la guerra) y Domiciano (futuro emperador) no tienen peso, y por tanto, le ofrecieron el mando del Imperio de las Galias a cambio de mantener sus *civitates* con sus fronteras (Tac. *hist.* 4.75.1). Independientemente de si la información de la muerte de Vespasiano era una artimaña o un rumor, la posibilidad de entregar el mando a Cerial manifiesta, por un lado, que desde su perspectiva Roma es inestable, y, por otro lado, que la organización del mando de las Galias se expresa en formas romanas. Podríamos reforzar que Tácito emplea los términos en relación con el mando provincial y no de un Imperio exento.

⁴³ Bessone (1972: 85) destaca que *Lugdunum* era la ciudad que representaría a toda la *Gallia* frente a la ciudad de los remos que representa a la *Gallia Belgica*.

Teniendo en cuenta la premisa del liderazgo de los tréveros con Julio Clásico y que las provincias de *Germania* permanecen vinculadas a la *Gallia Belgica* hasta tiempos de Domiciano.⁴⁴ Aunque Tácito escribe *Historias* con posterioridad a Domiciano, bebe de la obra pérdida de Plinio el Viejo sobre *Germania*. La falta de datos y de un desarrollo conceptual abre la puerta a diversas posibilidades. Si nos detenemos en plantear que se trata de un intento de liberarse del dominio romano, como se ha sugerido tradicionalmente en las motivaciones de la rebelión, podemos considerar que los auxiliares en su experiencia de combatir con Roma son conscientes del trato y los pactos que mantiene Roma con otros pueblos, de manera que un acuerdo favorable para los rebeldes queda descartado en este contexto, por no decir las presumibles represalias. Sin embargo, la propuesta a Cerial abre otra lectura, ya que permitiría desde la óptica de los rebeldes tener un sustituto para Vitelio, es decir, una política continuista buscando una alternativa a la púrpura. No obstante, no se trataría de una alternativa *per se*, sino que debemos introducirla, tras la conquista de la *urbs* de los tréveros por Cerial, en la coyuntura por la que han pasado Verginio y Vitelio bajo las consecuencias para los sublevados del ascenso de Galba. Es por este motivo que se insiste en mantener las fronteras de sus respectivas ciudades, de manera que se evita generalmente medidas punitivas y particularmente se recupera la *urbs* trévera. En apoyo a esta postura, la *civitas* de los bátavos seguía intacta en ese momento y, como hemos señalado, Julio Civil es un aliado del Imperio de las Galias y no forma parte del mismo. Asimismo, la noticia de la muerte de Vespasiano podría proceder de los múltiples rumores que se dan a lo largo del conflicto o ser el resultado de una maniobra para afianzar la proposición, ya que con Vespasiano muerto para Cerial no se trataría de una traición y tendría vía libre al poder en una situación similar al ascenso de Vitelio, de ahí incidir en la falta de capacidad de Muciano y Domiciano.

La imagen que nos transmite Tácito del Imperio de las Galias parece expresar un gobierno exento de Roma bajo el liderazgo de una alianza de galos, con la colaboración de germanos, liderada por tréveros y lingones, fundamentalmente por Julio Clásico de los tréveros.⁴⁵ El propio Julio Civil

⁴⁴ Cosme (2012: 222).

⁴⁵ Para Schwinden (2016: 313) el Imperio de las Galias no tenía como objetivo al Senado y Pueblo de Roma. Considera que al igual que la revuelta de Vindice hay una perspectiva de reorganizar el Imperio.

somete a los soldados derrotados a jurar por los galos (Tac. *hist.* 4.60.2) a los que él mismo no ha jurado. Civil mantiene su postura como aliado, pero reconoce el mando de los galos como estructura al someter a juramento a los derrotados. Más aún, la posición de otorgar soldados derrotados a su aliado en lugar de tomarlos como botín podría indicar una situación de superioridad de los galos en la alianza cuando no una maniobra para disponer efectivos que no obedecerían bajo su mando. Por esta razón, vemos plausible la pervivencia de una identidad asociada a las formulas romanas de manera que es reconocible para Julio Civil. No conocemos los detalles de la estructura de esta organización. Roma traducía los cargos de otros pueblos a un lenguaje que ellos entendían.⁴⁶ Por otro lado, tal y como señala Irvin,⁴⁷ que Roma escogiera a la elite gala para gobernar la *Gallia* no implica que quieran imitar el modelo romano en su propia sociedad. Los galos implicados mantienen sus costumbres, pero nunca han vivido sin estar bajo la órbita de Roma. Por ello, consideramos que estamos ante la construcción híbrida de una identidad galorromana, la cual se expresa o es percibida bajo una fórmula romana.⁴⁸ Por consiguiente, el Imperio de las Galias vendría a manifestar el dominio o el mando de estos galos sobre un territorio provincial de Imperio. Una rebelión liderada por jefes galos con ciudadanía romana que adhieren a sus clientes.⁴⁹ De manera que los pueblos que colaboran desde la provincia de *Germania* se establecen en una relación de aliados, véase los bátavos o los ubios. Sin embargo, tal y como señala Cosme, los líderes de la rebelión se comportaban siguiendo estándares romanos,⁵⁰ lo cual tiene su repercusión en la proyección de las fuentes literarias.

⁴⁶ Irvin (2017: 145).

⁴⁷ Irvin (2017: 148).

⁴⁸ Para Santos (2012: 126) estos individuos no son ni romanos ni galos, tienen otra identidad. Entre las diversas posturas, Lamendola (1984: 199) analiza este episodio considerando que estamos ante un ejército con espíritu provincial bajo una condición de semibárbaro y en ocasiones contraria a Roma. En cambio, Irvin (2017: 145) utiliza el ejemplo de la *Gallia Belgica* donde los romanos asentados habrían adoptado la cultura gala en apoyo al militarismo de la elite como el caso de los tréveros. Por otro lado, Pérez Rubio (2011: 81-83) se plantea la posibilidad de una identidad belga por encima de la *civitas* en la *Gallia*. Asimismo, recuerda las menciones al origen germano de los belgas y, a su vez, un elemento en su génesis identitaria de resistencia a los teutones y cimbrios. Cabe añadir la postura de Mata (2017: 13) sobre las cuestiones identitarias de los bárbaros, el cual sostiene que debemos hablar de hibridez cultural frente a una imagen de pureza cultural.

⁴⁹ Irvin (2017: 146). Haynes (2016: 63) alega que en época de Augusto ya hay presencia de soldados con ciudadanía en unidades auxiliares.

⁵⁰ Cosme (2012: 244)

Ya hemos mencionado a los pueblos que destacan en la alianza gala: los tréveros y lingones. Ambos suministraban tropas auxiliares a Roma. Estos soldados auxiliares, al igual que sus padres y abuelos, han combatido al servicio de Roma, han aprendido como es la estructura romana, pero se han insertado combatiendo según su propia organización, manteniendo sus jefes y sin perder sus costumbres, lo cual nos conduce a una composición híbrida. Aunque los auxiliares combatieran en estos regimientos forman parte de la *communitas militaris* al igual que los legionarios,⁵¹ por no decir que conocerían el latín empleado en el lenguaje militar.⁵² Muestra de ello son las diferentes inscripciones funerarias de soldados auxiliares. Sin embargo, las fórmulas romanas nos muestran esa capa de aculturación. La cuestión de la “romanización” ha generado una enorme bibliografía y ha mantenido un enorme debate historiográfico. Nos inclinamos por la postura de Woolf,⁵³ el cual considera que es un obstáculo a la hora de entender el pasado al plantear la construcción identitaria con el agente romano activo frente al bárbaro pasivo. De ahí que la aplicación de este concepto tiende a englobar una horquilla global y homogénea, cuando deberíamos detenernos en las coyunturas con mayor precisión y hablar de intercambio. La expansión de Roma no se produce de la misma forma sobre el Mediterráneo Oriental que el Occidental. Tampoco en la propia *Gallia* en el sur frente al norte. Por esta razón, consideramos que casos como el de Julio Sabino muestran una identidad que no muta hacia lo romano, sino más bien que ha adquirido formulas romanas que expresan su identidad.⁵⁴ A pesar de ser una hipótesis especulativa podríamos estar ante un estadio previo de la identidad galorromana que se desarrollará ulteriormente y que eclosiona en el siglo III d.C. con la creación del Imperio de las Galias exento de Roma.

⁵¹ Perea Yébenes (2007: 173).

⁵² Perea Yébenes (2007: 171).

⁵³ Woolf (2021: 20).

⁵⁴ Como indica González Conde (2002: 122) los galos tienen una progresiva homogenización en su imagen traspasando la condición de *feritas* (salvaje) a los germanos, pero perder *feritas* no los convierte en romanos. Por ello, la perspectiva de los autores de origen romano impone una serie de valores que proyectan una identidad de los bárbaros.

5. El juramento

La cuestión del juramento es probablemente lo más llamativo de este episodio, ya que, como hemos comentado anteriormente, tenemos varios pasajes que aluden a los legionarios vitelianos que desertan para jurar fidelidad al Imperio de las Galias (Tac. *hist.* 4.57.3; 59.3; 60.2). El transfuguismo era un delito grave que implica la traición. La ruptura del *sacramentum*, el juramento de fidelidad, supone la pena capital.⁵⁵ Resulta esclarecedora la actuación de los rebeldes con los legionarios vitelianos derrotados; Tácito (*hist.* 4.56.1) describe que dudan sobre qué hacer con los soldados romanos y deciden optar por el perdón para que se incorporen a sus filas. No obstante, excluyen a los legados. Esto resulta llamativo si tenemos en cuenta los conflictos internos de los legionarios a favor de Vitelio frente a los mandos del lado de Vespasiano (Tac. *hist.* 4.19; 21; 22; 24; 31; 36). Al inicio de la guerra civil los soldados rechazan el juramento a Galba y optan por jurar fidelidad al Senado y Pueblo Romano (Tac. *hist.* 1.55.4). No obstante, Vitelio se convirtió en el candidato a seguir ante el rechazo de Verginio y negarse a jurar por Galba (Tac. *hist.* 1.57.1). Estos son los mismos soldados que siendo leales a Verginio ejecutaron a su sustituto el general Hordeonio Flaco por apoyar al bando flaviano (Tac. *hist.* 4.36.2). Tácito (*hist.* 4.56.1) nos indica que simulan la subordinación a los rebeldes para poder enfrentarse a Vócula, sucesor de Flaco, que también se encuentra del lado de Vespasiano. La fidelidad de estos soldados trasciende a la supervivencia y la búsqueda de recompensa propias de la imagen tradicional de la guerra civil por el faccionalismo.⁵⁶ Tácito reúne una serie de descalificaciones acerca de estos soldados y su traición por jurar fidelidad a los bárbaros. Una crítica que expresa a través del discurso de Vócula preguntándose acerca de quién los va a dirigir y si se unirán a los germanos para saquear a los romanos. En definitiva, alude a su traición y la deshonra del acto (Tac. *hist.* 4.58). Después de la rebelión y la guerra Vespasiano disuelve las legiones I Germánica y XV Primigenia, de donde provenían

⁵⁵ Vallejo (1997: 171-172).

⁵⁶ Escorihuela (2021: 115) considera que los soldados requieren a sus comandantes para conservar sus recompensas. Los episodios en las anteriores guerras civiles en la República tardía muestran como los veteranos que operan juntos tienen un mayor éxito.

estos soldados, así como la XVI Gálica y la IV Macedónica.⁵⁷ En cambio, también encontramos provinciales germanos que juran al Imperio de las Galias más allá de los legionarios como los agripinenses (Tac. *hist.* 59.3).⁵⁸ La pregunta de por qué unos legionarios romanos deciden jurar a unos galos provinciales genera muchas incógnitas. Para Brunt estos soldados son obligados a jurar.⁵⁹ Al igual que para Turner o Rodríguez González los legionarios son forzados o no tenían más remedio que unirse por la situación.⁶⁰ En cambio, Bessone señala que no se trataba de un juramento a extranjeros, sino que los soldados se adhieren a la postura viteliana.⁶¹ Alineándonos con Bessone en la cuestión viteliana, consideramos que el contexto no tenía por qué implicar una coerción, sino la posibilidad de una voluntad, es decir, una posición de continuidad probablemente no del total pero sí de al menos una parte de esos soldados que pudieran arrastrar al resto por captación o coerción. Por un lado, estos soldados que auparon a un emperador, primero sin éxito a Verginio y finalmente a Vitelio, aparecen en una postura de resistencia ante la idea de jurar ante Vespasiano (Tac. *hist.* 4. 21; 24; 25; 27; 31). Una vez hacen el juramento acabarán asesinando a su general Flaco, el cual apoya a los flavianos. Después, tras la muerte de Vitelio siguen bajo el mando del sustituto, Vócula, el cual muere a manos de un desertor de los mismos soldados (Tac. *hist.* 4.59.1). Además, los soldados recuperan las efigies de Vitelio una vez está muerto en cuarteles y poblaciones cercanas al territorio de los belgas (Tac. *hist.* 4.37.1-2), un acto que muestra una clara adhesión por su causa y presenta una postura contraria a la visión tradicional de la compensación como motivación de lealtad. Vitelio, al ser aclamado emperador por sus tropas, optó por ser nombrado con el título de Germánico en lugar de César (Tac. *hist.* 1.62), lo cual ensalza su vínculo con el ejército asentado en las provincias del Rin. Podemos entender que una parte de estos legionarios pudieran estar de acuerdo en apoyar a los rebeldes galos, ya que habían servido juntos bajo el mando de Vitelio y ahora no hay ningún comandante que pueda asegurar su posición. La única vía ante el castigo del emperador victorioso de la

⁵⁷ Le Bohec (2003/1989: 35).

⁵⁸ Encontramos un pasaje que abre la posibilidad al juramento de Maguncia, ya que Julio Tutor decide evitar el asentamiento al pasar con sus tropas sin alusión a una postura definida de hostilidad, lo cual podría ser un indicador indirecto de una relación con los galos (Tac. *hist.* 4.70.4).

⁵⁹ Brunt (1960: 496).

⁶⁰ Turner (2016: 297) y Rodríguez González (2004: 110).

⁶¹ Bessone (1972: 67).

guerra civil era unirse a los rebeldes. Un factor con mucho peso en un ambiente de cohesión como lo son las legiones que podría haber arrastrado a indecisos. Hay que tener en cuenta que el juramento se realizaba al Imperio de las Galias y no a los rebeldes bátavos y Julio Civil. Si nos posicionamos ante los lazos entre estos soldados y los provinciales, Cosme señala que las provincias de *Germania* estaban vinculadas a la *Gallia Belgica* antes de organizarse finalmente en tiempos de Domiciano.⁶² Es ilustrativo un suceso entre los rebeldes galos y los soldados vitelianos cuando Galba llega al poder: los lingones de Julio Sabino habían enviado el obsequio de una insignia de manos derechas como signo hospitalidad a las tropas legionarias de *Germania Superior* que estaban bajo el mando de Hordeonio Flaco (Tac. *hist.* 1.54.1). En este contexto ambos grupos combatirían bajo el mando de Vitelio y cuando todavía Flaco no se había posicionado a favor de Vespasiano. Además, Tácito apunta que las tropas, en una postura con clara oposición a Flaco, habían realizado pactos con los auxiliares al escuchar sus quejas derivadas de las medidas de Galba (Tac. *hist.* 1.54.3). Estas tropas son algunas de las que más tarde se pasarán al bando de los rebeldes y mantienen una conexión de ejército provincial. Aunque pudiera tratarse de una proyección de Tácito sobre los desertores ante la traición, nos indica que existía una relación estrecha entre ambos grupos. Pero más allá de los nexos que pudieran tener, debemos plantear la posibilidad de que algunos de los soldados de las legiones implicadas fueran de las colonias presentes en el territorio, y por tanto, podrían mantener lazos familiares con algunos de los sublevados. Observamos un paralelismo con las tropas de la provincia de *Syria* del bando flaviano alteradas ante la posibilidad de ser asignadas a *Germania* debido a sus relaciones y lazos familiares que les vinculaban con la provincia de *Syria* (Tac. *hist.* 2.80.3). Ninguna de las legiones asignadas en la *Germania Inferior* y *Superior* había estado menos de veintiocho años sirviendo en *Germania*, más aún, la legión XV había estado en el mismo cuartel durante cincuenta y nueve años.⁶³ Por ello, resulta verosímil una situación análoga para el *limes* renano. Por otro lado, Vitelio reclutó levass en la *Gallia* para completar las legiones que guarnecían *Germania* ante su marcha hacia Roma con una parte de las tropas (Tac. *hist.* 2.57.1). Asimismo, la argumentación del origen provincial podría coexistir con la

⁶² Cosme (2012: 222).

⁶³ Wellesley (1975: 35).

propuesta anteriormente sobre los vínculos entre los rebeldes y los legionarios vitelianos. En definitiva, estos soldados parecen mantener una identidad colectiva lo suficientemente compacta como para mantener esa posición frente a Vespasiano. Ahora bien, el devenir de la guerra empuja a los mismos desertores a regresar bajo las tropas flavianas y abandonar a los galos. Después de la muerte de Julio Sabino y ante la llegada de nuevas legiones romanas deciden jurar por Vespasiano (Tac. *hist.* 4.70). Desconocemos si realizaron la nueva acción de trasfuguismo al completo o si representa a los indecisos frente al apoyo de los galos. El contexto en el que los legionarios se unen a los rebeldes se encuentra bajo la premisa de vacío de poder y destrucción desde la perspectiva provincial. En cambio, ahora Roma se muestra consolidada sin guerra interna y hace exhibición de poder enviando nuevas legiones al mando de Petilio Cerial para sofocar la revuelta. Vespasiano no cuenta con un nuevo oponente que opte por la púrpura. Con esto quiero decir que el miedo y la supervivencia podrían haber mellado la cohesión que les pudo llevar al anterior juramento y la redención por pasar al bando flaviano era una tentativa.

6. Relaciones con germanos

La rebelión de los galos no guarda una relación previa con la revuelta de Julio Civil y los bátavos, sino que partimos de la premisa de la situación desfavorable por mano de Galba en reacción al apoyo contra la sublevación de Vándice. Tácito nos trasmite que se rebelan tras la muerte de Vitelio y es entonces cuando establecen el contacto con Julio Civil mediante una reunión en *Colonia* que culmina en una alianza (Tac. *hist.* 4.55.3).⁶⁴ A pesar de que los galos tuvieron como enemigos a los bátavos durante la guerra civil en la disputa entre Vitelio y Vespasiano, se forjará una alianza. El contexto de la sublevación bática había empujado a los flavianos a solicitar dinero y tropas a las poblaciones galas (Tac. *hist.* 4.37), lo cual era un motivo para aumentar el descontento de unos galos de nuevo castigados por la guerra civil con el siguiente emperador. La cuestión de por qué unificaron fuerzas puede responderse con el propio contexto: todos eran pueblos subyugados

⁶⁴ Para Schwinden (2016: 313) es la muerte de Hordeonio Flaco, general a favor de Vespasiano al frente de las tropas vitelianas, el punto de partida entre el contacto de Julio Civil con los tréveros y lingones.

por Roma; próximos territorialmente y con posibles vínculos; todos habían sido víctimas de las medidas impuestas por la guerra civil; y finalmente, la coyuntura predisponía su posible cooperación frente a un enemigo común.

Cabe añadir el caso particular de *Colonia* de los ubios.⁶⁵ Partiendo del apoyo a Vitelio, el cual era gobernador de *Germania Inferior* y optó por el título de Germánico, la ciudad sufrió los ataques de los germanos transrenanos que apoyaban a Julio Civil. Tácito (*hist.* 4.28.1) hace hincapié en que el saqueo de los ubios por parte de los transrenanos, tenía el valor añadido de que los ubios habían rechazado su patria y se hacían llamar con el nombre romano de agripinenses.⁶⁶ En cambio, la muerte de Vitelio les había dejado huérfanos en medio de un conflicto y una parte de los ubios decidió sumarse a galos y bátavos (*Tac. hist.* 4.54.3). Sin embargo, parece que no existía unanimidad en el apoyo al Imperio de las Galias y Julio Civil, ya que el choque contra los germanos transrenanos permanecía: los téncteros asediaron la ciudad y lanzaron un ultimátum a los agripinenses. La sumisión implicaba, entre otras medidas, eliminar a los romanos y que volvieran a adoptar las costumbres germanas (*Tac. hist.* 4.64). La referencia a las costumbres germanas es un indicio de que la aculturación es visible a pesar de que los siguen considerando germanos. Aunque podríamos pensar que esta mención deriva directamente de la perspectiva de Tácito también reforzaría la postura. Estamos ante un pueblo que presenta elementos culturales romanos y germanos. En respuesta el asentamiento argumenta que los colonos que se asentaron tuvieron matrimonios mixtos y no quieren matar a sus padres, hermanos e hijos (*Tac. hist.* 4.65). El ejemplo es demoledor, la ciudad está conformada por la comunidad de los ubios preexistente y los colonos romanos.⁶⁷ Si contamos con la presencia de las legiones, es más que probable que muchos legionarios reclutados,⁶⁸ especialmente por las levadas en contexto de la guerra civil, fueran hijos de

⁶⁵ Tácito (*Germ.* 28, 5) recoge que los ubios prefieren emplear el nombre romano de agripinenses porque se avergüenzan de su origen germano. El asentamiento debe su origen al nacimiento de Agripina, la hija de Germánico, madre de Nerón y esposa del emperador Claudio. Tiempo después bajo el principado de Claudio el asentamiento cambia al estatus de colonia. Se trata de un emplazamiento estratégico en la defensa del *limes* renano y un punto de paso en las comunicaciones de la región.

⁶⁶ Los propios ubios habían cruzado el Rin para darse al pillaje (*Tac. hist.* 4.28.2), probablemente en respuesta a los ataques.

⁶⁷ A su vez, nos está aludiendo a tres generaciones, lo cual puede retrotraerse en el tiempo más allá del estatus de colonia de Claudio.

⁶⁸ Como señala Demougin (1999: 360), legionarios veteranos se establecen en el siglo I d.C. en la *Germania Inferior*, así como se produciría un reclutamiento de población provincial.

estos matrimonios mixtos.⁶⁹ Un panorama que brinda una identidad híbrida que se ve entre dos tierras por la situación de la rebelión y la guerra civil.⁷⁰ Al igual que en otros casos expuestos la posible división entre la elite de la comunidad habría sido un factor clave en la posición durante el conflicto.⁷¹ Definitivamente, disponemos de elementos que nos muestran que hay una identidad germanorromana presente, lo cual nos conduce a un paralelismo para interpretar la composición identitaria de los rebeldes galos.

7. Conclusiones

Tradicionalmente, los pueblos vinculados a Roma tienden a pasar desapercibidos en el estudio de las guerras civiles. La rebelión de los galos no puede entenderse sin la guerra civil, y, por tanto, forma parte de las consecuencias del conflicto interno de Roma. La visión de la lucha por la libertad que aparece en multitud de ocasiones en la obra de Tácito (*hist.* 4. 17.1; 25.3; 32.3; 54.3; 55.4; 64.1; 65.1; 67.2; 73.3; 78.1; 5.25.2) responde al discurso retórico del autor reforzando la visión historiográfica. La postura de la libertad de los galos y germanos frente al dominio romano es recurrente y el relato presenta la rebelión como una pugna contra el Imperio de Vespasiano. Consideramos que el levantamiento de los galos no responde a un intento de liberarse del dominio romano. Una lectura en clave identitaria permite arrojar más luz sobre la composición de los rebeldes y sus motivaciones. La presencia de una estructura provincial de los sublevados manifiesta las tensiones centro-periferia en el Imperio. El cambio dinástico supone una ruptura del modelo establecido en la relación entre el

⁶⁹ Espinosa Espinosa (2018: 165.166) realiza un análisis de las fuentes epigráficas y literarias sobre la cuestión de las *civitas* en *Germania*. Sugiere que algunas de las *civitates* como los ubios y bátavos debían tener derecho latino bajo una población mixta por transmisión de *nomen* y ciudadanía. Para justificar que no recurrieran a la endogamia para la transmisión paterna del *nomen* considera que el establecimiento de derecho latino bajo el principado de Augusto, Tiberio y Calígula habrían permitido el matrimonio mixto.

⁷⁰ Perea Yébenes (2007: 156-157) destaca que desde Augusto hay una política de integración de los sometidos a la estructura del Imperio a través de los pactos con los pueblos y la promesa de concesión de la ciudadanía.

⁷¹ Después de haber luchado por Vitelio debían unirse para enfrentarse a los flavianos. Razón por la cual detalles como la oferta a Cerial de los rehenes pertenecientes a la familia de Civil y Clásico indican que optan por el apoyo a Vespasiano frente a los rebeldes. Como hemos mencionado con anterioridad, Julio Civil dejó como rehén a su esposa y su hermana, mientras Julio Clásico entregó a su hija en (Tac. *hist.* 4.79.1).

emperador y las provincias y la propuesta de candidatos conlleva la posibilidad de alterar el estatus. La situación de los tréveros en la *Gallia Belgica* y de los lingones en la *Lugdunensis* se encuentra dentro de una red de conexión con las provincias de *Germania*. Las legiones del Rin estaban apoyadas por los auxiliares de estas regiones y el punto de inflexión se produce con la revuelta de Vándice. Un análisis de la relación entre las legiones y los auxiliares permite comprender la deserción de soldados a sus filas. La constante búsqueda de un candidato imperial con Verginio, Vitelio y finalmente con la proposición a Cerial, evidencia que no estamos ante un grupo de bárbaros que invade Roma, tal y como el discurso retórico parece escenificar. Por consiguiente, ante la falta de un candidato a la dignidad imperial al que puedan apoyar a cambio de sus prerrogativas escogen continuar la guerra como medio para alcanzar sus objetivos. El Imperio de las Galias muestra una estructura de mando sostenida en la configuración provincial mediante las tropas auxiliares en un contexto de vacío de poder. El breve espacio de tiempo en el que se suceden cuatro emperadores, junto con las distancias para comunicarse, los rumores y las noticias falsas contribuyen a la confusión y la improvisación como estrategia. El final de la guerra civil con un ejército flaviano revitalizado elimina las posibilidades y prueba de ello es que ciento trece senadores tréveros junto a Clásico y Tutor cruzan el Rin (*hist.* 5.19.3). Asimismo, la petición de los rebeldes a Cerial para tomar el mando del Imperio de las Galias debe ser puesta en valor, ya que refuerza la perspectiva de que la rebelión de la *Gallia* forma parte de la coyuntura de guerra civil. En la misma línea identitaria el asedio de *Colonia* por los téncteros permite establecer una clara analogía con los germanos, la cual se ve reforzada por la situación paralela en *Syria*, remitiendo a las identidades híbridas provinciales. Para terminar, unas palabras de Tácito sobre el conflicto en las provincias que resumen su perspectiva: *provinciarum sanguine provincias vinci* (Tac. *hist.* 4.17.3).

Carlos González Catalán

Universidad de Zaragoza

carlos.gonzalezcc@unizar.es

Bibliografía

Ediciones y traducciones de obras clásicas

- César, *La guerra de las Galias*, trad. Ramírez de Verger, A. (edición bilingüe), Madrid: Catedra. 2017.
- Dión Casio, *Historia Romana*, trad. Oliver Segura, J. P., Madrid: Gredos, 2016.
- Dión Casio, *Roman History*, trad. Baldwin Foster, H. y Cary, E., Cambridge (Ma.): The Loeb Classical Library (edición bilingüe), 1927.
- Flavio Josefo, *La guerra de los Judíos*, trad. Nieto Ibáñez, J. M., Madrid: Gredos. 1999.
- Marcial, *Epigramas*, II, trad. Fernández Valverde, J. y Ramírez de Verger, A., Madrid: Gredos 2001.
- Plutarco, *Obras morales y de costumbres*, trad. Valverde Sánchez, M., Rodríguez Somolinos, H., y Alcalde Martín, C., Madrid: Gredos. 2003.
- Suetonio, *De Vita Caesarum*, ed. Maximilian I., Berlin: Teubner. 2003.
- Suetonio, *Vidas de los doce Césares*, trad. Agudo, R. M., Madrid: Gredos. 1992.
- Tácito, *Ab excessu Divi Augusti*, ed. Heubner, H., Berlin: Teubner. 1994.
- Tácito, *Agrícola. Germania. Diálogos sobre los Oradores*, trad. Requejo, J.M., Madrid: Gredos. 1981.
- Tácito, *Agricola. Germania. Dialogus de Oratoribus*, ed. Koestermann, E., Berlin: Teubner. 1970.
- Tácito, *Anales (I-VI)*, trad. Moralejo Álvarez, J. L., Madrid: Gredos 1979.
- Tácito, *Anales (XI-XVI)*, trad. Moralejo Álvarez, J. L., Madrid: Gredos 1980.
- Tácito, *Historiarum Libri*, ed. Heubner, H., Berlin: Teubner. 1990.
- Tácito, *Historias*, trad. Moralejo Alvarez, J. L., Madrid: Akal. 1978.
- Tácito, *Historias*, I-II, trad. Ramírez de Verger, A., Madrid: Gredos. 2012.
- Tácito, *Historias*, III-V, trad. Ramírez de Verger, A., Madrid: Gredos. 2013.
- Tácito, *Libros de las Historias*, trad. Soler Franco, J., Zaragoza: Institución Fernando el Católico. 2015.

Bibliografía secundaria

- Bessone, L. (1972), *La rivolta batavica e la crisi del 69 d.C.*, Turín: Accademia della Scienze.
- Brunt, P. A. (1960), "Tacitus on the Batavian revolt", *Société d'Études Latines de Bruxelles* 19: 494-517.
- Castillo Pascual, P. (2024), "Una propuesta de línea temporal para el Bellum Neronis", *Gladius* 44: 1-11.
- Cosme, P. (2011), "Les Bataves au centre et à la périphérie de l'Empire: quelques hypothèses sur les origines de la révolte de 69-70", en O. Hekster y T. Kaizer (eds.), *Frontiers in the Roman World*, Leiden: Brill, pp. 305-320.
- Cosme, P. (2012), *L'année des quatre empereurs*, París: Fayard.

- Demougin, S. (1999), “Les vétérans dans la Gaule Belgique et la Germanie inférieure”, en M. Dondin-Payre y M. Th. Raepsaet-Charlier (eds.), *Cités, municipes, colonies : les processus de municipalisation en Gaule et en Germanie sous le Haut Empire romain*, Paris: Publications de la Sorbonne, pp. 355-380.
- Derks, T. (2009), “Ethnic identity in the Roman frontier. The epigraphy of Batavi and other Lower Rhine tribes”, en T. Derks y N. Roymans (eds.), *Ethnic Constructus in Antiquity. The Role of Power and Tradition*, Amsterdam: Amsterdam University Press, pp. 239-282.
- Derks, T. y Hans, T. (2019), “Batavi in the Roman Army of the Principate”, *Bonner Jahrbücher des LVR-Landesmuseums Bonn und des LVR-Amtes für Bodendenkmalpflege im Rheinland sowie des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande Band 218 (2018)*, pp. 53-80.
- Escorihuela, R. (2021), “¿Impulso violento o acción premeditada?: La insurrección en el ejército romano republicano”, en E. Álvarez-Fernández, S. Casamayor y M. Rodrigo Portero (coords.), *La violencia en la Historia*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 107-122.
- Espinosa Espinosa, D. (2018), “The legal-administrative integration of the Civitates in the Rhine area during the reign of Augustus: towards an interdisciplinary review”, en J. L. Brandão, P. C. Carvalho, y C. Soares (coords.), *Ancient History: interdisciplinary approaches: urban, rural & social landscapes*, Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra, pp. 155-174.
- Flaig, E. (1995), “Römer werden um jeden Preis? IntegrationsKapazität und Integrationswilligkeit am Beispiel des Bataveraufstandes”, en M. Weinmann-Walser (ed.), *Historische Interpretationen: Gerold Walser zum 75. Geburtstag von Freuden, Kollegen, Schülern*, Stuttgart: Steiner, pp. 45-60.
- García Fernández, E. (2007), “Ni ciudadanos, ni extranjeros: La condición jurídica de la población provincial”, en J. Mangas y S. Montero (eds.), *Ciudadanos y extranjeros en el mundo antiguo: Segregación e integración*, Madrid: Ediciones 2007, pp. 227-240.
- González Conde, P. (2002), “Romanitas uersus feritas: La condición de los Galos en las Historias de Tácito”, *Iberia: Revista de la Antigüedad* 5: 113-124.
- Greenhalgh, P.A.L. (1975), *The year of four emperors*, New York: Barnes & Noble Books.
- Haynes, I.P. (2016), *Blood of the Provinces. The Roman Auxilia and the Making of Provincial Society from Augustus to the Severans*, Oxford: Oxford University Press.
- Irvin, A. (2017), “The Political Organisation of the Civitates of the Three Gauls and the Myth of Republican Exceptionalism”, en S. González Sánchez y A. Gugliemi (eds.), *Romans and Barbarians Beyond the Frontiers: Archaeology, Ideology and Identities in the North*, Oxford: Oxbow Books, pp. 137-151.
- Lamendola, F. (1984), *Galba, Otone, Vitellio. La crisi romana del 68-69 d.C.*, Florencia: Antonio Lalli editore.

- Le Bohec, Y. (2003/1989), *L'èsercito romano. le armi imperiali da Augusto alla fine del terzo secolo*, Roma: Carocci.
- Mata, K. (2017), "Of Barbarians and Boundaries: The Making and Remaking of Transcultural Discourse", en S. González Sánchez y A. Guglielmi (eds.), *Romans and Barbarians Beyond the Frontiers: Archaeology, Ideology and Identities in the North*, Oxford: Oxbow Books, pp. 8-33.
- Montero, S. (2013), "El encuentro en el río, religión y diplomacia en Roma", en R. M. Cid López, E. B. García Fernández y (eds.), *Debita verba: estudios en homenaje al profesor Julio Mangas Manjarrés*, Oviedo, pp. 447-462.
- Perea Yébenes, S. (2007), "Las «patrias» del soldado romano en el alto imperio", en J. Mangas y S. Montero (eds.), *Ciudadanos y extranjeros en el mundo antiguo: Segregación e integración*, Madrid: Ediciones 2007, pp. 143-173.
- Pérez Rubio, A. (2011), "La coalición belga del 57 a.C. La guerra como elemento en la construcción identitaria y la evolución política en la Galia de la Segunda Edad del Hierro", *ArqueoUCA: Revista Digital Científica Independiente de Arqueología* 1: 77-84.
- Pitillas Salañer, E. (2014), "Los jefes de guerra en el área céltica. Una aproximación historiográfica y algunos ejemplos entresacados de las fuentes (Hispania y Galia)", *Hispania Antiqua* 37-38: 25-39.
- Remesal, J. (1995), "*In perpetuum dicitur*. Un modelo de fundación en el Imperio Romano. *Sex. Iulius Frontinus, Iulius Sabinus* y el Testamento del Lingón (CIL XIII 5708)", *Gerión* 13: 99-126.
- Rodríguez González, J. (2004), "Petilio Cerial, un general con suerte", en S. Perea Yébenes (ed.), *Res gestae: grandes generales romanos*, Madrid: Signifer, pp. 97-129.
- Roymans, N. (2004), *Ethnic Identity and Imperial Power: The Batavians in the Early Roman Empire*, Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Roymans, N. (2009), "Hercules and the construction of Batavian identity in the context of the Roman empire", en T. Derks y N. Roymans (eds.), *Ethnic Constructs in Antiquity. The Role of Power and Tradition*, Amsterdam: Amsterdam University Press, pp. 219-238.
- Roymans, N. (2014), "The Batavians between Germania and Rome: The emergence of a soldiering people", en S. Babic, M. A. Jankovi y V. D. Mihajlovic (eds.), *The Edges of the Roman World*, Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, pp. 232-251.
- Santos, D. (2012), "El orden social galo en los primeros tiempos de la dominación romana", *Trabajos y Comunicaciones* 38: 121-131.
- Schwinden, L. (2016), "Die Aufstände der Bataver und der Treverer nach Neros Sturz", *Nero. Kaiser, Künstler und Tyrann* (Ausstellung Trier 2016), Mainz: Konrad Theiss, pp. 309-320.
- Soria Molina, D. (2017), "Cuados, marcomanos y la confederación sueva en las guerras dácicas de Domiciano y Trajano", *Stud. hist. H.^a antig.* 35: 95-117.

- Turner, B. (2016), “From Batavian Revolt to Rhenish Insurgency”, en L. L. Brice y T. Howe (eds.), *Brill’s Companion to Insurgency and Terrorism in the Ancient Mediterranean*, Leiden: Brill, pp. 282-311.
- Urban, R. (1985), *Der “Bataveraufstand” und die Erhebung des Iulius Classicus*. Trier: Trierer Historische Forschungen.
- Vallejo, M. (1997), “Violación del *sacramentum* y crimen *maiestatis*: la cobardía en el ejército de Roma”, *Habis*, 28: 167-177.
- Van Rossum, J.A. (2004), “The end of the Batavian auxiliaries as “national” units”, en L. De Ligt, E. Hemelrijk y H.W. Singor (eds.), *Roman Rule and Civic Life: Local and Regional Perspectives*, Leiden: Brill, pp. 113-131.
- Walser, G. (1951), *Rom, das Reich und die fremde Völker in der Geschichtschreibung der frühen Kaiserzeit*, Baden-Baden: Verlag für Kunst und Wissenschaft.
- Wellesley, K. (1975), *The year of the four emperors*, Londres: Routledge.
- Woolf, G. (2021), “Taking the Long View. Romanization and Globalization in Perspective”, en O. Belvedere y J. Bergemann (eds.), *Imperium Romanum: Romanization between Colonization and Globalization*, Palermo: Palermo University Press, pp. 19-32.